

Extensión agrícola e Investigación participativa

Valoración de las producciones agrícolas en patios y huertos familiares de la comunidad cafetalera Rihito de Matías, del Tercer Frente¹

Isidro Fernández-Rosales,* Délima Navarro-Ocaña,* Ovidio Fajardo-Martínez*, Mario J. Verdecia-García* y Regulo Reyes-Galafé,*

Resumen

El trabajo se desarrolló en el período comprendido entre febrero y diciembre de 2006 en la comunidad de Rihito de Matías, ubicada a más de 360 msnm en el municipio de Tercer Frente, provincia de Santiago de Cuba. La valoración se efectuó en una muestra que incluía un universo de 49 núcleos familiares. Se diagnosticaron y caracterizaron las producciones mediante la utilización de técnicas de observación, entrevistas, encuestas, el contacto directo con los productores, así como a través de la evaluación y la concertación entre los técnicos e involucrados en la investigación. Se escogieron 49 patios y siete huertos familiares en los que se realizó un censo de las producciones agrícolas existentes. Se determinó la predominancia, diversidad y frecuencia en que fueron halladas cada una de estas producciones. Se indagó sobre las demandas e inquietudes de los productores, así como por los cultivos de su preferencia. La producción de alimentos resultó insuficiente con bajo aprovechamiento de las potencialidades del suelo. Solo en el 64,3 % de los patios y huertos familiares diagnosticados se encontró al menos un renglón productivo, con predominio del cultivo de frutales. Los cultivos de vegetales y de granos no se encontraron en ninguno de los patios y/o huertos familiares visitados. Los comunitarios se mostraron interesados por mejorar e incrementar los cultivos en sus patios y por recibir algún tipo de capacitación técnica en la agricultura.

Palabras clave: diagnóstico, producción de alimentos, huertos familiares, producciones agrícolas

Abstract

The work was developed in the period understood between February and December of the 2006, in the "Rihito of Matías" community, located to more than 360 msnm in the Tercer Frente municipality, Santiago de Cuba province. The valuation was made in a sample that included an universe of 49 family nuclei. The productions were diagnosed and characterized by means of the observation technical, interviews, surveys, the direct contact with the producers use, as well as through the evaluation and the agreement among the technicians and involved in the investigation. 49 orchards and 7 family orchards were chosen in those that were carried out a census of the existent agricultural productions. It was determined the predominance, diversity and frequency in that were found each one of these productions. One investigated about the demands and restlessness of the producers, as well as for the cultivations of their preference. The production of foods was insufficient with low use of the potentialities of the soil, alone in 64.3% of the orchards and diagnosed family orchards were a productive line at least; with prevalence of the cultivation of fruit-bearing. The cultivations of vegetables and of grains were not in none of the orchards and or visited family orchards. The community ones were shown interested to improve and to increase the cultivations in their orchards and to receive some type of technical training in the agriculture.

Key words: diagnosis, production of foods, family orchards, agricultural productions.

¹ Recibido: 17/9/2012

Aprobado: 29/5/2013

* Estación Experimental Agro-Forestal UCTB Tercer Frente, agrotecnia1@tercerfrente.inaf.co.cu

Introducción

La falta de acceso adecuado y seguro a la tierra y a los recursos naturales a la que está expuesta la población pobre de las zonas rurales y urbanas es una de las principales causas del hambre y la pobreza del mundo (Monsalve y Seufert, 2012). El futuro de la agricultura en las regiones tropicales está enormemente influido por el paradigma de alta tasa y de la pérdida permanente de áreas cultivables por diferentes fuentes conocidas: deforestación, erosión, inundación y desertificación, entre otras (Pohlan, 1999).

La conservación del patrimonio natural, los recursos naturales que nos ofrece el medio de ninguna manera es contrario al progreso, pues no se trata de conservar estáticamente la naturaleza, sino de asegurar la preservación de un ambiente de calidad que cultive tanto los valores estéticos y recreativos como los de producción, asegurando así un rendimiento continuo, estableciendo ciclos equilibrados de cosecha y renovación que dé seguridad alimentaria. García (2011) refiere, además, que el hombre está en capacidad de intervenir en su propio desarrollo y transformar así el mundo que le rodea.

Dentro de la política del Ministerio de la Agricultura para el desarrollo del café y el cacao en la República de Cuba se incluyen, dentro de las estrategias, el aumento del reconocimiento social de los actores de la cadena productiva, así como el rescate de las tradiciones culturales de la montaña y la atención diferenciada a las comunidades cafetaleras como vía de motivación para la estabilidad de la población serrana (MINAG, 2012).

La ciencia, la tecnología y la innovación constituyen elementos fundamentales para el desarrollo económico y social del país a corto, mediano y largo plazo (Cuba, 2012). El compromiso de contribuir a satisfacer la seguridad alimentaria implica aspectos relacionados con la disponibilidad, calidad de los alimentos y acceso a los mismos por parte de los diferentes estratos poblacionales. Este incluye cuestiones tecnológicas, biológicas, económicas y sociales derivadas de la estructura y distribución del ingreso (Ciencia y Técnica, 2004).

Las comunidades cafetaleras están necesitadas de un programa de desarrollo en el que se incluya la obtención *in situ* de cantidades razonables de alimentos que contribuyan a la disminución de los gastos

generados por este concepto, así como otros beneficios económicos, medioambientales y sociales que se generan. Gamboa y Criollo (2011) se refieren a que los huertos caseros son una parte importante de la tradición rural y generadores de ingresos económicos importantes.

Con vista a recoger informaciones básicas que pudieran servir para un posterior programa de desarrollo de la agricultura comunitaria, que a su vez contribuya a dar respuestas a las problemáticas planteadas, se enmarcó el objetivo del presente trabajo mediante, el cual se pretende hacer una valoración real de las producciones agrícolas en patios y huertos familiares de la comunidad cafetalera Rihito de Matías, del municipio de Tercer Frente, en la provincia de Santiago de Cuba.

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló en el período comprendido entre febrero y diciembre de 2006, en la comunidad de Rihito de Matías, ubicada por encima de los 360 msnm en el municipio de Tercer Frente, provincia de Santiago de Cuba. Se efectuó la valoración tomando en consideración una muestra que incluía 49 patios y siete huertos familiares. El trabajo se realizó de forma conjunta con el delegado de la circunscripción y la participación de las organizaciones de masas, los pobladores y los estudiantes y maestros de la escuela primaria Juan Pedro Carbó Serviá. Como método sociológico para la obtención y análisis de información y datos informativos acerca de la realidad socioproductiva se utilizó el empírico, que incluye la aplicación de diferentes técnicas como las encuestas y la observación participante. Las encuestas se utilizaron con la finalidad de recopilar información, promover conciencia y estimular una determinada conducta, mientras que la observación se utilizó como poderosa herramienta de investigación social. De la metodología cuantitativa se utilizaron técnicas que permitieron la recolección eficiente de información que aportaron datos de utilidad para la presente investigación.

Se caracterizaron las producciones *in situ* mediante la realización del diagnóstico como resultado de la aplicación de estas técnicas, además del contacto directo con los productores, la evaluación *in situ* y la concertación entre los técnicos y los comunitarios involucrados en la investigación. Se determinó la predo-

minancia, diversidad y frecuencia en que fueron halladas cada una de estas. Se disertó sobre la importancia de desarrollar las producciones de alimentos *in situ*; se realizaron entrevistas (*Anexo*) e intercambios con los núcleos familiares para conocer las demandas e inquietudes de los productores, así como los cultivos de su preferencia.

Se determinó área o cantidad de plantas existentes, capacidad productiva del suelo, composición por especies y estado fisiológico de la plantación. Se realizó además una valoración *in situ* del estado actual de ejecución de las actividades agrícolas realizadas a los diferentes cultivos.

Resultados y discusión

Del análisis del diagnóstico realizado a la producción de alimentos en patios y en huertos familiares en la comunidad de Rihito se obtuvieron los siguientes resultados. De los 49 patios de viviendas y siete huertos familiares diagnosticados, en el 64,3 % se encontró al menos un renglón productivo, mientras que el 35,7 % restante (20 patios) no contaron con ninguna producción. Con mayor frecuencia y predominancia se registró el cultivo de los frutales, que fue

encontrado en el 58 % de los patios y huertos familiares (en 33 de los 56 diagnosticados), representado por 371 plantas y 13 especies. Fernández (2007) encontró tendencia similar, pero con cifras superiores en la valoración realizada a patios y huertos familiares de la comunidad Arroyo Rico.

Se encontraron además producciones de viandas, plantas medicinales, forestales, ornamentales y en menor frecuencia y cuantía alimento animal y plantas condimentosas. Los vegetales y los granos no se encontraron en ninguno de los patios y/o huertos familiares visitados (*Tabla 1*). Con este resultado se evidencia que los comunitarios no aprovechan de forma eficiente las capacidades productivas del suelo disponible. Funes-Monsote (2009), citados por Serrano y col. (2011), al referirse a zonas donde los accesos a los mercados es limitado y los ingresos son insuficientes, insisten en la diversificación para lograr un alto grado de autosuficiencia, y agregan además que es necesario considerar otras dimensiones relevantes en la producción agropecuaria, como la capacidad de los agroecosistemas para suplir los requerimientos nutricionales de las personas de manera sostenible en el tiempo.

Tabla 1. Principales producciones en los patios diagnosticados

<i>Tipo de producción</i>	<i>UM</i>	<i>Volumen</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>No. de especies</i>
Frutales	Plantas	371	33	13
Viandas	ha	0,65	20	7
Plantas condimentosas	m ²	2	2	2
Plantas ornamentales	–	–	12	17
Plantas medicinales	–	–	22	25
Alimento animal	ha	0,08	3	3
Vegetales	m ²	–	–	–
Granos	m ²	–	–	–

De las 13 especies de frutales identificados (*Tabla 2*), las más frecuentes resultaron ser el mango y la guayaba, que se hallaron en 26 de los 56 patios y/o huertos familiares diagnosticados, seguidos del aguacate, la naranja dulce y la mandarina con 20, 19 y 16 apariciones, respectivamente. El grifo, el mamey colorado,

la guanábana y la frutabomba conformaron un grupo, encontrado con cierta regularidad en los patios (11, 11, 9 y 8, respectivamente). El resto de las especies se manifestaron con menor frecuencia, a la vez que la guayaba resultó ser, además, predominante con 101 plantas.

La *tabla 3* muestra siete especies consideradas como viandas que se encontraron en los patios y/o huertos familiares durante el diagnóstico, donde resultó ser el plátano burro la especie de vianda más frecuente con 17 apariciones (30,3 %), seguida del plátano fruta y el plátano vianda con nueve y siete apariciones, respectivamente. El resto de las especies se encontraron en muy

baja frecuencia (dos apariciones para cada una de las especies). A la vez, el plátano burro resultó el cultivo predominante, con un total de 651 plantones, seguido de la yuca y la malanga (*Colocasia antiquorum*, Schott), con 600 y 500 plantones, respectivamente. Los demás cultivos (boniato, plátano vianda, plátano fruta y calabaza) aparecieron en menor cuantía.

Tabla 2. Cantidad de árboles frutales y frecuencia en que se encontraron cada una de las especies

No.	Nombre científico	Nombre vulgar	Cantidad de plantas			Frecuencia
			Desarrollo	Producción	Total	
1	<i>Cocos nucifera</i> , L.	Coco	8	9	17	6
2	<i>Mangifera indica</i> L.	Mango	14	58	72	26
3	<i>Citrus sinensis</i> L.	Naranja Dulce	17	20	37	19
4	<i>Spondias pulpurea</i> L.	Ciruela	–	3	3	3
5	<i>Psidium guajaba</i> , L.	Guayaba	42	59	101	26
6	<i>Carica papaya</i> , L.	Frutabomba	4	7	11	8
7	<i>Citrus reticulata</i> , Blanco	Mandarina	11	20	31	16
8	<i>Persea americana</i> , Mill.	Aguacate	23	26	49	20
9	<i>Melicocca bijuga</i> , L.	Mamoncillo	0	3	3	3
10	<i>Calocarpum sapota</i> (Jacq.)	Mamey Colorado	8	11	19	11
11	<i>Annona muricata</i> . L.	Guanábana	2	9	11	9
12	<i>Annona squamosa</i> , L.	Anón de Ojo	–	5	5	3
13	<i>Citrus</i> sp.	Grifo Oriental	3	9	12	11
	Total	–	132	239	371	371

Tabla 3. Especies de viandas existentes, abundancia y frecuencia en que fueron encontrados

No.	Nombre científico	Nombre vulgar	UM	Volumen	Frecuencia
1	<i>Cucurbita maxima</i> , Duch.	Calabaza	Plantas	40	2
2	<i>Musa paradisiaca</i> , L.	Plátano vianda	Plantones	90	7
3	<i>Musa paradisiaca</i> , L.	Plátano burro	Plantones	651	17
4	<i>Musa sapientum</i> , L.	Plátano fruta	Plantones	47	9
5	<i>Colocasia antiquorum</i> , Schott.	Malanga (<i>Colocasia</i>)	Plantas	500	2
6	<i>Ipomoea batatas</i> , L.	Boniato	Plantas	150	2
7	<i>Manihot esculenta</i> , Crantz.	Yuca	Plantas	600	2

Las plantas condimentosas (*Tabla 4*) solo fueron encontradas en el 1,8 % de los patios y huertos familiares.

En solo el 24,5 % de los patios evaluados se encontraron plantas ornamentales (12 patios), donde se reportaron 17 especies, y en el 39,3 % fueron encontradas plantas medicinales (en 22 patios) representadas por 25 especies.

Además de la producción de alimentos, plantas medicinales y ornamentales, en patios y huertas familiares se localizaron 17 árboles maderables pertenecientes a siete especies consideradas como forestales (*Tabla 5*), así como se encontró en huertos familiares y con muy baja frecuencia la producción de alimento animal. (*Tabla 6*).

En el 100 % de los patios visitados existe disponibilidad de terrenos para desarrollar cultivos. En sentido general, en la comunidad de Rihito los pobladores no han creado una cultura que le permita producir alimentos agrícolas en sus patios y/o huertos familiares; solo en casos aislados existen plantaciones con muy baja diversidad con predominio de cultivos permanentes establecidos de forma espontánea. Las plantaciones se desarrollan a libre crecimiento, las labores agrotécnicas a los cultivos existentes son deficientes, a la vez que la presencia de granos, vegetales y plantas condimentosas es prácticamente nula. En otro sentido, es significativo que solo en el 24,5 % de los núcleos familiares de la comunidad tengan tradición de establecer plantas ornamentales alrededor de sus viviendas.

Tabla 4. Plantas condimentosas

No.	Nombre científico	Nombre vulgar	Área plantada (m ²)	No. de apariciones
1	<i>Allium porrum</i> , L.	Ajo puerro	1	1
2	<i>Eryngium foetidum</i> , L.	Culantro	1	1

Tabla 5. Cantidad de árboles existentes y veces en que fueron encontradas las diferentes especies cultivadas

No.	Nombre científico	Nombre vulgar	Área plantada (m ²)	No. de apariciones
1	<i>Cedrela mexicana</i> , M. J. Roem.	Cedro	3	2
2	<i>Hibiscus elatus</i> , SW.	Majagua	2	2
3	<i>Roystonea regia</i> (H.B.K.) O.F. Cook.	Palma	5	2
4	<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	Guásima	4	3
5	<i>Haemianthus salicifolius</i> Gris	Almendo	1	1
6	<i>Tabebuia angustata</i>	Roble	1	1

Tabla 6. Plantaciones destinadas a alimento animal y cantidad de huertos en que fueron encontradas

No.	Nombre científico	Nombre vulgar	Área plantada (m ²)	No. de apariciones
1	<i>Saccharum officinarum</i> , L.	Caña	0,04	1
2	<i>Roystonea regia</i> (H.B.K.) O.F. Cook.	Palma	5	2

Los comunitarios plantean como principales limitantes para el incremento de las producciones en patios y huertos familiares la presencia de animales sueltos y la poca disponibilidad de agua.

Las producciones agrícolas en los patios de las viviendas de la comunidad, en el momento del diagnóstico, reflejaron un deficiente manejo de los cultivos, poca diversidad de los mismos y el insuficiente aprovechamiento del área disponible (Fig. 1).

Resultados de las entrevistas a productores de alimentos en patios y huertos familiares de la comunidad

Las encuestas y observaciones realizadas a los pobladores condujeron a los siguientes resultados.

De los 49 núcleos familiares encuestados, el 100 % consideraron estar en condiciones para incrementar o mejorar algún tipo de cultivo en su patio o huerto familiar, el 100 % mostraron interés por el cultivo de los frutales, el 51 % mostraron interés por incrementar o introducir vegetales y solo el 63,3 % se proyectaron a favor de las viandas, a la vez que solo el 26,5 % se interesó por desarrollar los granos como otro cultivo, lo que muestra insuficiencias en los hábitos de consumo alimentario en la población del lugar.

El 100 % de los entrevistados se pronunciaron por la siembra de plantas injertadas como una vía para de-

sarrollar los frutales en los patios y huertos familiares, el 100 % consideran importante el injerto de plantaciones establecidas con variedades de mayor calidad, mientras que el 63,3 % incluyen además la siembra de plantas sin injertar (coco, mamey colorado, piña, etc.) como un método positivo para mejorar e incrementar la producción de frutales en los patios y huertos familiares.

Al referirse al tipo de frutal que prefiere cada productor, las especies más solicitadas son la guayaba, el aguacate y la naranja dulce con el 87,5; 71,4; 48,2 % respectivamente, del total de productores que aceptaron el cultivo de los frutales para incrementar y mejorar las producciones *in situ*.

En lo referido a la necesidad de capacitación, el 100 % mostró interés por recibir algún tipo de capacitación técnica en la agricultura. El 89,3 % se interesaron por recibir adiestramiento de injertos, el 78,57 % dice necesitar de capacitación de conservación y mejoramiento de suelos, el 53,6 % considera necesaria la capacitación sobre agricultura sostenible, el 37,5 % necesita capacitación de establecimiento y manejo de los cultivos, mientras que el 17,8 % considera importante recibir capacitación sobre las variedades de cultivos, importancia económica y alimenticia. Ningún productor tuvo en cuenta incluir otro tema.



Fig. 1. Vista general de la situación de las producciones agrícolas en patios de viviendas en la comunidad Rihito de Matías.

Conclusiones

- La producción de alimentos en patios y huertos familiares es insuficiente caracterizada por poca diversidad, bajo aprovechamiento de las potencialidades del suelo y mala calidad de las labores a los cultivos.
- En solo el 64,3% de los patios y huertos familiares diagnosticados se encontró al menos un renglón productivo, con predominio del cultivo de frutales.
- Los vegetales y los granos no se encontraron en ninguno de los patios y/o huertos familiares visitados.

- Los comunitarios se mostraron muy interesados por mejorar e incrementar los cultivos en sus respectivos patios, con preferencia por los frutales y por recibir algún tipo de capacitación técnica en la agricultura.

BIBLIOGRAFÍA

- Ciencia y Técnica: Programa Nacional de Ciencia e Innovación Tecnológica. En: Convocatoria. Manuscrito. MINAG, INAF La Habana, Cuba 7 Pp., 2004.
- Cuba. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, Resolución No. 44/2012, -- 10 Pp., 2012.
- Fernández, I.; Délira Navarro: Fajardo, O. y M. J. Verdecia: Valoración de las producciones agrícolas en patios y huertos familiares de la comunidad "Arroyo Rico" del Tercer Frente. *Café Cacao* 8 (2): 36-38, 2007.
- Gamboa, Lorena y María C. Criollo: Forestería análoga y su rol en la recuperación de ecosistemas y el cambio climático, *Leisa Revista de Agroecología* 27(2): 8–12, 2011.
- García, María F.: Técnicas de organización y producción Rural. Enciclopedia Científica para el Fomento Agrario. ISBN 978-9974-8170-3-6: Uruguay, 2011.
- Márquez, S. M., F. Funez y N. Valdés: Experiencias agroecológicas locales en el municipio La Palma como modelo para el sistema alimentario Cubano. *Revista de Agroecología Leisa*, Perú, 27(3): 16 – 18, 2011.
- México. Memorias Diplomado Internacional en Fruticultura Sostenible. — México: Universidad Autónoma de Chiapas, 1999. — p.1.
- MINAG. Ministerio de la Agricultura: Política del Café y el Cacao de la República de Cuba. La Habana. Manuscrito, 10 Pp., 2012.
- Monsalve, Sofía y Philip Seufert: El Acaparamiento de tierras y de recursos naturales: violaciones del derecho y una alimentación adecuada. *Leisa Revista de Agroecología* 27(4): 5 – 8, 2012.
- Pohlan, J: Transformación de los cafetales y cacaotales convencionales en Centroamérica y el caribe a sistemas sostenibles. En: *Simposio Internacional de Café y Cacao. Programa, Conferencias y Resúmenes*. Cuba Café´ 99. -- Santiago de Cuba, Pp.89, 1999.



Anexo 1. Encuesta sobre disposición de comunitarios a incrementar producciones en patios y huertos

Fecha: _____

La Estación Central de Investigaciones de Café y Cacao (ECICC) está enfrascada en la ejecución de un Proyecto de Investigación Comunitario denominado Protección del Valle de Rihito. Uno de sus objetivos es contribuir al desarrollo de la seguridad alimentaria de los pobladores de la comunidad a través del incremento y desarrollo de las producciones en patios y huertos familiares. La información que le solicitamos es de gran valor para nuestro equipo de trabajo, pues permite evaluar las principales necesidades y potencialidades de los pobladores de la comunidad en esta temática. Su información tendrá un uso netamente didáctico y metodológico, y es totalmente confidencial, pues nuestro interés es la comunidad en general. Por adelantado agradecemos su aporte en participar y lo invitamos a responder las siguientes interrogantes:

¿Tiene usted condiciones para incrementar o mejorar algún tipo de cultivo en su patio o huerto familiar?: Sí —
No —

¿Está usted dispuesto para incrementar o mejorar algún tipo de cultivo en su patio o huerto familiar?: Sí — No —

De tener condiciones y estar dispuesto, ¿cuáles cultivos prefiere?:

Frutales___ Viandas___ Hortalizas___ Otros:_____

A su consideración, ¿cuáles son las principales limitantes que impiden o obstaculizan el desarrollo de algunos de los cultivos descritos anteriormente? _____

De tener interés por desarrollar algún frutal, marque con una cruz las vías de su preferencia:

_____ Siembra de plantas injertadas

_____ Siembra de plantas sin injertar

_____ Injertos de plantas establecidas con variedades mejoradas

De tener interés por algún frutal, relacione a continuación las especies que usted prefiere. _____

¿Considera usted necesario algún tipo de asistencia técnica para poder desarrollar y mejorar sus producciones. Sí _____ No _____.

De las asistencias técnicas que se relacionan a continuación, ¿cuáles necesita?:

_____ Técnicas de injertación

_____ Plantación y manejo de cultivo

_____ Variedades. Importancia económica y alimenticia

_____ Conservación y mejoramientos de suelos

_____ Técnica de agricultura sostenible

_____ Riego

_____ Otras (cuáles) _____

Otro aspecto que considere de interés: _____
